

## Svar till Spartacus RUFC:s motion om matchspel på konstgräs

### Motion till Svenska Rugby Förbundets årsmöte april 2024

Svenska rugbyförbundet ändrade i sina tävlingsbestämmelser reglerna för rugbyspel på konstgräs. Denna ändring har fått stora konsekvenser för Svensk Rugby, när det gäller förberedelser inför kommande säsong: Tillgången till naturgräs innan 1/5 är i de flesta kommunerna nästan omöjliga. Detta orsakar att träningsmatcher innan säsongstart i stort uteblir för många klubbar och lag. Detta ökar risken till allvarliga skador på våra spelare, då de ej är förbereda för det fysiska spel som seriematcher innebär. Möjligheten att växa i antalet klubbar begränsas i nordlig riktning. Styrelsen motiverar sitt beslut med att det finns en studie som visar på att det finns en ökad frekvens av skador om man tränar och spelar på konstgräs. Denna undersökning är gjord på internationella elitklubbar som spelar ca 40 matcher per år varav ca 20 på konstgräs. De har även ca 200 träningar på konstgräs. Att implementera denna undersökning som grund för ett totalt förbud för matchspel på konstgräs som ej klarar kraven på FIFA quality pro standard är direkt felaktig. FIFA standarden är så kostsam att kommunerna endast bygger sådana planer där det finns Allsvenska och Superetta lag i fotboll. I Göteborg finns det bara en plan som klarar kraven det är Häckens hemma arena. Utvecklingen i samhället är sådan att det byggs konstgräsplaner i stället för naturgräs. Detta beror på att nyttjande graden är väsentligt större på konstgräs. Därför yrkar undertecknad motionär på

Att förbundsårsmötet beslutar att ändra tävlingsbestämmelserna så att de regler för spel på konstgräs som gällde i 2017 års tävlingsbestämmelser återinförs med omedelbar verkan.

Att förbundsårsmötet beslutar att 2017 års regler bara gäller träningsmatcher seniorer och allt ungdomsspel. Seriematcher skall ske på naturgräs

Att Spartacus årsmöte antar motionen som sin egen Nils Nilsson

### Förbundsstyrelsens yttrande

#### Bakgrund

Svenska rugbyförbundet (SRF) följer [World Rugby \(WR\) Regulation 22](#) utifrån de internationella regelverk som reglerar villkoren för att konstgräsplaner skall vara tillåten för rugbyspel. SRF har förtydligat att rugbyspel under dessa regler syftar till matchliknade spel eller träning. Dessa regleringar syftar huvudsakligen till att säkra spelarvälfärden, samt att ge likvärda förutsättningar till att tryggt kunna genomföra av matchliknade spel eller träning på konstgräsplaner utifrån en skadesynpunkt i förhållande till naturgräsplaner.

#### Anförande

Motionen menar

Att om WR Regulation 22, så som den förtydligats (WRR22), efterlevs så minskar det möjligheten till matchförberedelser träning vilket i sin tur ökar skaderisken vid matchspel

Att WRR22 begränsar möjlighet för sporten att växa i norra delen av Sverige

Att SRF-riktlinjen om att efterleva WRR22 bygger på 1 studie, som inte är jämförbar med i Sverige rådande förhållanden

Att WR regeln om att efterleva WRR22 är för kostsam för att anläggningar skall byggas

#### Slutsats

Motionen framför inte några belägg eller underlag för att det skulle innebära en ökad skaderisken för matchspel på naturgräs av att Svenska Rugbyförbundet valt att följa WRR22 med anledning av att det då inte erbjuds tillräckligt goda möjligheter till förberedelser inför matchspel.

Det finns enligt förbundets mening gott om alternativ till förberedande träning som är både säker, tillgänglig och likvärdig och som inte är behäftat med att aktiva behöver genomföra träningsmoment som strider mot WRR22 och föreningar som begränsas av att inte få tillgång till naturgräsplaner har historiskt sätt inte varit sämre förbereda inför matchspel i tidigare år.

Det är förbundsstyrelsen bedömning att WRR22:s efterlevnad inte begränsar rugbysportens tillväxt i norra Sverige.

Det är förbundets mening att det är andra orsaker som begränsar sportens tillväxt i landet och att tillgången till konstgräsplaner som uppfyller WRR22 inte utgör en sådan orsak.

Förbundsstyrelsen beslut om att efterleva WRR22 grundar sig i att WRR22 är tvingande för alla WR anslutna förbund att anta och efterleva.

Så här står det i WRR22: “[...]It is mandatory for all fields used for contact rugby both in matches and training. [...]”.

Det är även förbundsstyrelsens bedömning att det ger SRF som förbund och SRF anslutna föreningar ett juridisk skydd att efterleva WRR22. En prövning av ett ärende där SRF kan anses inte ha uppfyllt sin juridiska skyldighet att efterleva WRR22 kan riskera att försätta SRF och dess föreningar i allvarliga ekonomiska svårigheter till följd av ett utfall av en sådan rättsprocess.

Det är även förbundsstyrelsens bedömning att kostnaden i tid och huvudsakligen skattemedel för att uppfylla kraven enligt WRR22 är en långsiktig skäligen investering för en hållbar idrott och att den hjälper SRF anslutna SDF och föreningar i att kunna kräva rätt förutsättningar för att kunna uppnå svensk idrotts strategiska mål om ett hållbart och inkluderande idrottande, samtidigt som den gör att SRF förhåller sig till de krav som åligger SRF från WR.

Motionären yrkar även för ett undantag för matchspel för barn och ungdomar på konstgräsplaner som inte uppfyller WRR22.

SRF är genom sina stadgar förbundet att förhålla sig till [Riksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott](#), som är en vägledning i vad idrottens gemensamma värdegrund och mål betyder i praktiken. Riktlinjerna omfattar all verksamhet inom idrottsrörelsen för personer upp till 19 år. Ett bifall till motionen kan även anses strida mot [Artikel 3 i Barnkonventionen](#) och då även svensk lag, som lagstadgar att vi har en skyldighet att erbjuda verksamhet som ser till barnets bästa. Barnkonventionen definierar barn som människor som är under 18 år och omyndiga.

Det är både motstridigt och högst olämpligt att tillåta farlig verksamhet för barn som är förbjuden för vuxna, och kan som ovan framförts även anses strida mot lagen.

Det är även RF:s mening, så som det förtydligats av RF:s chefjurist Elin Johansson, att: "motioner som kan anses var oförenligt med gällande stadgar eller tävlingsregler kan upphävas".

Till sist så har yrkandet om att inte behöva efterleva WRR22 redan prövats i sak och fått avslag av Riksidrottsnämnden (RIN) och RIN:s beslut går inte att överklaga, samt avslagits av årsmötet 2023.

Det är förbundsstyrelsen mening att yrkandet i denna motion avser att kringgå denna prövning, samt årsmötet 2023-års vilja och motionens yrkande därför inte är förening med god sed och olämplig i sin helhet.

Det är Förbundsstyrelsen samlade bedömning att de inte finns skälig anledning till att bifalla motionen, att motionen riskerar att försätta förbundet i ekonomisk olägenhet, att motionen bryter mot SRF stadgar, kan bryta mot barnkonventionen och därmed svensk lag, att motionen redan är hanterat genom RIN, samt tidigare årsmöte och föreslår därmed att lämna motionen utan åtgärd.

Förbundsstyrelsen menar

Att motionen inte framför några underlag som styrker motionens yrkande

Att WR regel WRR22 är bindande för SRF att följa

Att det finns långsiktiga strategiska fördelar med att följa WRR22

Att det kan vara behäftat med en risk för avsevärda ekonomiska kostnader för förbundet att tillåta matchspel på konstgräsplaner

Att motionen inte beaktar SRF:s skyldighet att **särskilt** värna om våra barn- och ungdomsidrottare och kan strida mot Artikel 3 i Barnkonventionen

Att sakfrågan redan är prövad och avslagen av både årsmötet och RIN

Att det enligt RF är olämpligt av årsmötet att ta ställning till motioner som går emot SRF stadgar, samt ett årsmötes- och RIN beslut

Förbundsstyrelsen anser

Att motionen i hänseende till bestämmelsen gällande matchspel på konstgräs redan är besvarad i och med prövning i RIN, fått avslag av årsmötet, går emot SRF:s stadgar och RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott.

Att årsmötet skall avslå yrkandet i sin helhet