

NORRA RUGBYFÖRBUNDET

Motion från Norra Rugbyförbundet

Anja Näslund Hammarby, hade reviderat SRF:s stadgar inför förra årets årsmöte (2024)

Hur det gick till, är dolt i visst dunkel men det togs ett beslut, rörande alla ändringar som ett "klump beslut" under årsmötet.

Utskick och möjlighet till genomläsning tycks också varit i det fördolda. Vi fick handlingarna på möte, då det startade. För sent!

Dessutom skulle vi inte få vara med och rösta då SRF, enligt egen utsago, inte hade fått in Norras handlingar från DF-årsmötet.

Dessa var insända per post och mailade men hade inte inkommit, till SRF.

Nu hade vi en extra bunt med oss till mötet, (utifall något sådant här skulle dyka upp) så vi fick bli insläppta, efter visst trassel.

Samma gällde för en del andra distrikt.

Det man kan konstatera är att SRF ska ha in handlingar månader innan mötet men för oss som föreningar/distrikt räcker det med,

att de överlämnas till, minuter innan mötet öppnas. Ofattbart!

I de nya stadgarna är,

Distriktens möjligheter till röstning på SRF:s årsmöte var borttaget.

Vi i Norra Rugbyförbundet motionerar om att VI/SRF återgår till stadgarna som gällde före årsmötet, då det inte fanns tid att "tänka igenom" ändringarna

innan beslut..Vi har också rekommendationerna från RF:s chefsjurist, där vi upplystes på mötet att motionerna från Norra Rugbyförbundet inte var giltiga

och enligt svensk lag, som en person på mötet och skriftligt uttryckt det. Vilket inte stämmer enligt bilaga från Chefsjuristen. (Bilaga1)

Vi har gått igenom alla 72 st. idrottsförbund som är ansluta till RF. Lite oklart om det i dagens läge är 70 st. för vissa hänger på en skör tråd.

Av dessa är det inget bollsportsförbund som tagit bort Distriktens möjligheter till att rösta. Bara rugby som tycks gå i "bräschen", för något som inga andra ser?

Vissa förbund låter bara Distrikten rösta och inte föreningarna.

Vissa förbund har inga Distrikt, så följaktligen ingen röstmöjlighet.

Vissa förbund låter sina avd. rösta exv. Bilsportförbundet, där de olika bilklasserna röstar.

Ett fåtal förbund har tagit bort röstmöjligheten för distrikten men som sagt inget bollsportsförbund.

Norra Rugbyförbundet yrkar på att stadgarna ändras tillbaka, till de som gällde före senaste årsmötet 2023, angående rösträtt för distrikt och regioner.

Norra Rugbyförbundet

Enköping 24-02-2025

Bengt Öberg

Gym. Dir

Ordf. Norra RF

Kopia: Torbjörn Johansson <torbjornhorse@gmail.com>

Ämne: Frågor till RF

Du får inte ofta e-post från rugbyoberg@hotmail.com. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Hej på Er.

Här kommer några frågor (filen) som kan vara av betydelse för rugbyens fortlevnad. Vi vore tacksamma om ni kunde svara på dessa, så vi en gång för alla, kan få ett avslut på årtal av tvister som böljat fram och tillbaka.

Mvh
Bengt Öberg
Ordf.. Norra RF
Gym. dir.

NORRA RUGBY FÖRBUNDET

Frågor rörande Svenska Rugbyförbundet. (SRF) och Norra Rugbyförbundet (NRF)

Hej på Er.

Detta mail går till Ida Nilsson, rådgivande åt SRF rörande stadgar, Elin Johansson, ang anställning/placering av kansli och Linus Di Zazzo behjälplig under ett flertal år, då det gäller SRF:s frågor. Förtjänstfullt arbete av Linus, måste vi få framföra.

I samband med Svenska Rugbyförbundets årsmöte i våras, kom det upp ett antal frågor som vi inte får några vettiga svar på eller inga svar alls. Detta rörande stadgar och kontorets placering.

Enligt SRF:s styrelse hade RF yttrat sig i några frågor som vi anser vara av betydelse för den fortsatta verksamheten.

Då det gäller stadgarna så har en stor revision, av dessa pågått något år. Nu kom det upp att det var oförenligt med verksamheten att både föreningar och distrikt, hade rösträtt på årsmötet. Ida N. lär då ha sagt, att det vettiga vore, att ha antingen föreningar eller distrikt som röstberättigade. I och med att en RF jurist yttrat sig i frågan, så blev den inaktuell att ta upp på årsmötet och distriktets rösträtt plockades helt enkelt bort.

Vi upplevde det som meningslöst att debattera en fråga som RF redan hade framfört en lösning på. Hela årsmötet blev tysta och ingen ville gå i svaromål mot RF. Dock kan vi uppleva det som underligt att RF kan styra ett idrottsförbund på det sättet?

Därefter har vi gått igenom nästan alla RF:s förbunds stadgar och har så här långt inte funnit något förbund som har det här upplägget. Ett förbund lät inte distrikten rösta, då de inte hade några distrikt. En fullt naturlig lösning.

På en direkt fråga, så säger sig RF inte heller veta, vilka förbund som utesluter distrikten från att rösta. Varför ev. bara rugbyn ska ha den turordningen måste man då fråga sig? Kanske kan Ida N. svara på den frågan? Anja Näslund, SRF var det som sammanfattade RF:s åsikter, rörande rösträtt, efter att ha haft kontakt med Ida N. som rekommenderad denna lösning.

Tyvärr har vi nu hamnat i en situation att 90% av deltagarna i Norra RF har begärt att få avgå nästa årsmöte. De tycker det känns meningslöst att lägga tid på något som man inte ens får lägga en röst på vid ett årsmöte.

Vi är många som håller med. Arbeta men lägg dig inte i, röstningen av personer och rugbyfrågor!

Då det gäller motioner kontra stadgarna, hamnade vi också i en som vi tycker "gråzon."

Vi i Norra RF ville öppna ett kontor på Idrottens Hus i Stockholm, för SRF men det föll inte i god jord.

I detta fall kan man tycka att SRF kunnat meddela de som lämnade in motionen, (NRF) att de ansåg det förelåg, ett formellt fel. De hade 4 mån. på sig att åtgärda frågan. Vi hade dessutom låtit 2 st. jurister korrekturläsa motionen. Inga större anmärkningar kom i dagen, utan de småfel som påvisades åtgärdades omgående.

RF ansåg att motionen stred mot stadgarna, allt enligt Karin Rippol SRF som varit i kontakt med Elin J. RF. Därför skulle den inte tas upp eller behandlas.

Vi kan tycka att det känns underligt att man inte kan diskutera eller besluta ang. en motion som tolkas på ett annat sätt i stadgarna. Då måste proceduren bli att först ändra i stadgarna som kan ta ett år om man inte begär extra årsmöte. Dessutom kanske lyfta bort några som inte har samma åsikt rörande motionen men då dyker ett nytt problem upp. Vi har ingen rösträtt!

Vi trodde årsmötet var det högsta beslutande organet i förbundet men som det tolkas nu, så har man händerna bakbundna. Det är ju inte så att förbund fungerar som ett "självspelande piano" bara för att något står i stadgarna? Känns orimligt att tvingas vänta 1 år tills frågan kan tas upp på nytt. Vi måste få väcka frågor som kan tolkas på flera sätt i stadgarna, utan att varje gång väcka frågan om stadgeförändring?

Mvh
Bengt Öberg
Gym. dir.
Ordf. NRF

Sv: Frågor till RF

Från Elin Johansson (RF och SISU) <Elin.Johansson@rfsisu.se>

Datum Ons 2024-12-11 14:15

Till Bengt Öberg <rugbyoberg@hotmail.com>; Linus Di Zazzo (RF och SISU) <Linus.Di.Zazzo@rfsisu.se>; Ida Nilsson (RF-SISU Småland) <Ida.Nilsson@rfsisu.se>

Kopia Torbjörn Johansson <torbjornhorse@gmail.com>

Hej Bengt

Nu återkommer jag enligt utlovat med svar i sak.

Vi upplever generellt problem med att det vi säger och skriver till olika företrädare inom Rugbyförbundet har en tendens att missförstås eller i vissa fall tolkas till frågeställarens fördel. Vi känner därför inte igen oss i de beskrivningar du anger i ditt mail.

När det gäller frågan om rösträtten inom ett förbund finns det inom idrottsrörelsen flera godtagbara modeller. Inom RF har distrikten inte rösträtt utan enbart medlemmarna, det vill säga de 72 specialidrottsförbunden. Inom olika specialidrottsförbund finns olika modeller som kan vara godtagbar så länge alla medlemmar, direkt eller via distrikten, har möjlighet att göra sin demokratiska röst hörd. Notera i sammanhanget att ett distrikt inte är medlem i ett förbund utan stadgemässigt sammankopplat med förbundet.

När det gäller frågan om kansliets placering fick RF flera frågor om motionen inför årsmötet. I ett av mina svar till frågeställarna var jag tydlig med att

"en motion som inkommit i rätt tid av en person eller organisation som har rätt att motionera till ert årsmöte ska behandlas av årsmötet. Undantag gäller egentligen bara för motioner som i sitt innehåll är olagliga (exempelvis genom att de innehåller förtal, barnpornografibrott, hets mot folkgrupp eller liknande). Alltså menar jag att denna motion som utgångspunkt ska behandlas av årsmötet."

Vad som sedan har hänt under resans gång kan jag inte svara på.

Hälsningar

Elin

Elin Johansson

Chefsjurist

Riksidrottsförbundet | SISU Idrottsutbildarna

Tel: 08-699 61 43 | E-post: elin.johansson@rfsisu.se

Besöksadress: Skansbrogatan 7, Stockholm

Postadress: Idrottens hus, Box 110 16, 100 61 Stockholm

www.rf.se | www.sisuidrottsutbildarna.se

Från: Bengt Öberg <rugbyoberg@hotmail.com>

Skickat: den 1 december 2024 10:03

Till: Linus Di Zazzo (RF och SISU) <Linus.Di.Zazzo@rfsisu.se>; Ida Nilsson (RF-SISU Småland)

<Ida.Nilsson@rfsisu.se>; Elin Johansson (RF och SISU) <Elin.Johansson@rfsisu.se>

Svar motion 7 Stadgarna

Förslaget om stadgeändringar till årsmötet 2024 var utskickat i stadgeenlig tid, och förslaget till ändringar blev presenterat i skrift på flera sätt, där även jämförelser mellan gammalt/nytt presenterades, och även i form av ett informationsmöte. Vidare menar vi att rugbysverige framförallt representeras av föreningar, vi har även föreningar som inte representeras av fungerande SDFer. För att alla medlemmar ska ha lika rätt att påverka tycker vi därför att stadgarna fungerar bättre nu än tidigare utifrån ett demokratiskt medlemsperspektiv.

Styrelsen yrkar avslag på motionen.